

# **UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE CIENCIAS Y TECNOLOGIA.**

## **TERCER CONGRESO DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN DE UNICyT (IDI-UNICyt 2018)**

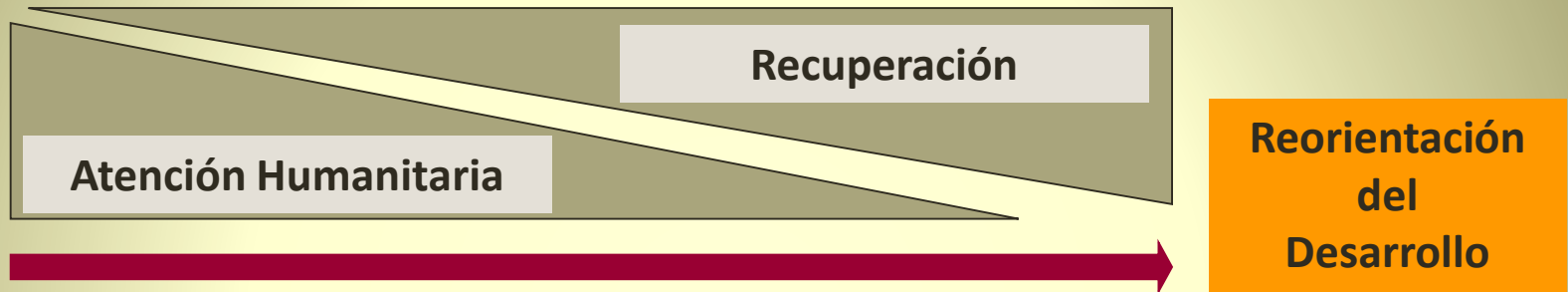
**Estudio de caso sobre las acciones de recuperación post evento de deslizamiento ocurridos en el sector # 4 Samaria, Distrito de San Miguelito, septiembre de 2015, por parte de las autoridades locales y nacionales, y su impacto en la población afectada.**

**LIC. JORGE RODRIGUEZ.**

**DOCTORA: AURA LOPEZ**



# INTRODUCCION



- En medio del caos inicial
- Capacidades reducidas
- Forcejeo por recursos
- Presencia de muchas instituciones

# MARCO TEORICO

## Procesos de recuperación post desastre

Recuperar en el menor tiempo posible la funcionalidad de las actividades básicas de la población y del territorio afectado – sin reconstruir riesgos

- Salud
- Educación
- Transporte
- Medios de vida.
- Alojamiento temporal y vivienda
- Funcionamiento de las instituciones
- Servicios básicos (agua, energía, comunicaciones)

**Reactivación de la dinámica social, económica, ambiental e institucional de la zona afectada, pero...**

# METODOLOGIA

## Tipo de investigación

Esta investigación, tendrá el formato de Estudio de Caso el cual mediante los procesos cuantitativo, se analizó profundamente y de manera integral una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008).



Nombre

Muestra

Población afectada

2 familias

Gobierno local

Junta comunal (Encargado de atender el evento-Trabajo social)- Municipio (asesoría legal, Desarrollo Social).

Gobierno Central

DG-SINAPROC (Ingeniería-COE), MIVIOT (Desarrollo Social).

## Muestra de estudio.

En este caso el muestreo será dirigido, por conveniencia, metodología no probabilística, puesto que se establecerá la muestra con la orientación de los actores previamente identificados y el acceso a los mismos:

# METODOLOGIA

**¿Cuáles fueron las acciones de recuperación por parte de las instituciones públicas en este sector?**  
**¿Cuáles fueron las consecuencias e impacto de esta intervención para los afectados?.**

## Preguntas. Institucional

¿Cuáles fueron las acciones para la recuperación de las condiciones alteradas por el evento de deslizamiento, que fueron tomadas por parte de la institución?

¿Estas acciones fueron coordinadas con otras instituciones?

¿Se tomó en cuenta la participación de los afectados dentro de estas coordinaciones?

¿Existe protocolos, manuales lineamientos de atención para la atención de la recuperación?

¿Fueron utilizados estos protocolos manuales o lineamientos?

¿A qué nivel de participación fueron tomados los afectados dentro de las coordinaciones?

¿Cómo califica la actuación para la recuperación en este caso?

## Preguntas .Autoridades locales.

¿Cuáles fueron las acciones para la recuperación de las condiciones alteradas por el evento de deslizamiento, que fueron tomadas por parte de la institución?

¿Estas acciones fueron coordinadas con otras instituciones?

¿Se tomó en cuenta la participación de los afectados dentro de estas coordinaciones?

¿Cómo fue su participación con respecto a las instituciones nacionales?

¿Cuentan con protocolos, manuales o lineamientos para la atención de la recuperación?

Como califica la actuación para la recuperación en este caso?

## Preguntas. Afectados.

¿Cómo estaban sus condiciones de vida antes del evento?

¿Cómo percibe usted que fue el trato de las autoridades locales y nacionales para resolver su situación después del evento?

¿Cómo es su situación de vida en la actualidad?



# ANALISIS DE RESULTADOS INSTITUCIONES NACIONALES-MIVIOT.

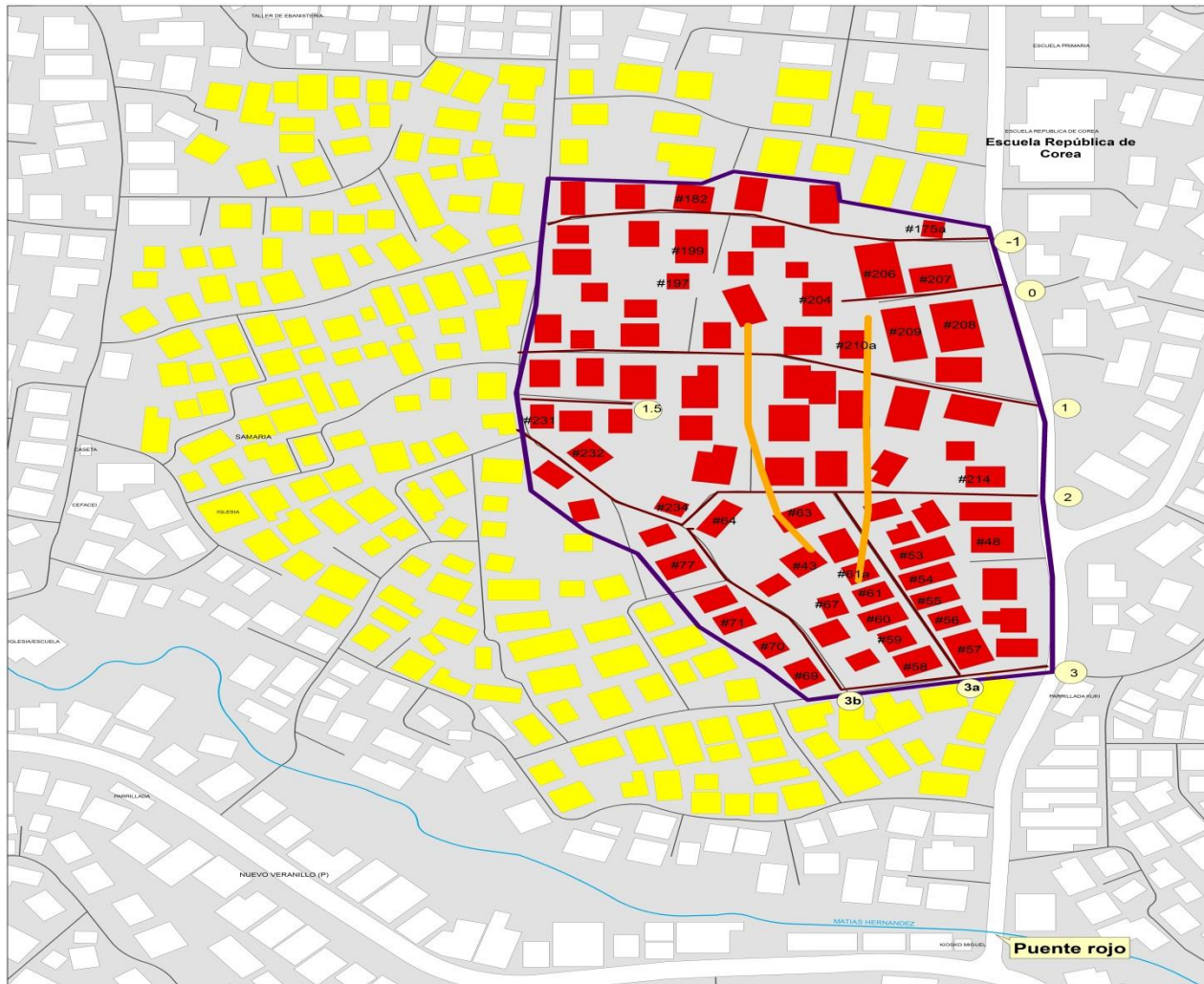


En cuanto a la visión de un proceso ordenado de recuperación por parte del Ministerio de Vivienda y ordenamiento territorial, encontramos que no existió en este caso. Se denota y esto fue lo que textualmente nos manifestaron las funcionarias entrevistadas: “No estamos preparados para atender eventos de esta magnitud, nos falta mayor conocimiento con respecto a temas de atención a los desastres y más en temas de recuperación”.



Pablo Castillo Miranda / @PabloCastilloM3





### ÁREA PROPENSA POR DESLIZAMIENTO, SAMARIA, SECTOR 4; SAN MIGUELITO

- Río
- Número de vereda
- Casas evaluadas para evacuar
- Veredas inspeccionadas
- Zona de Fractura de tierra
- Área de pendiente pronunciada
- Límite evaluado



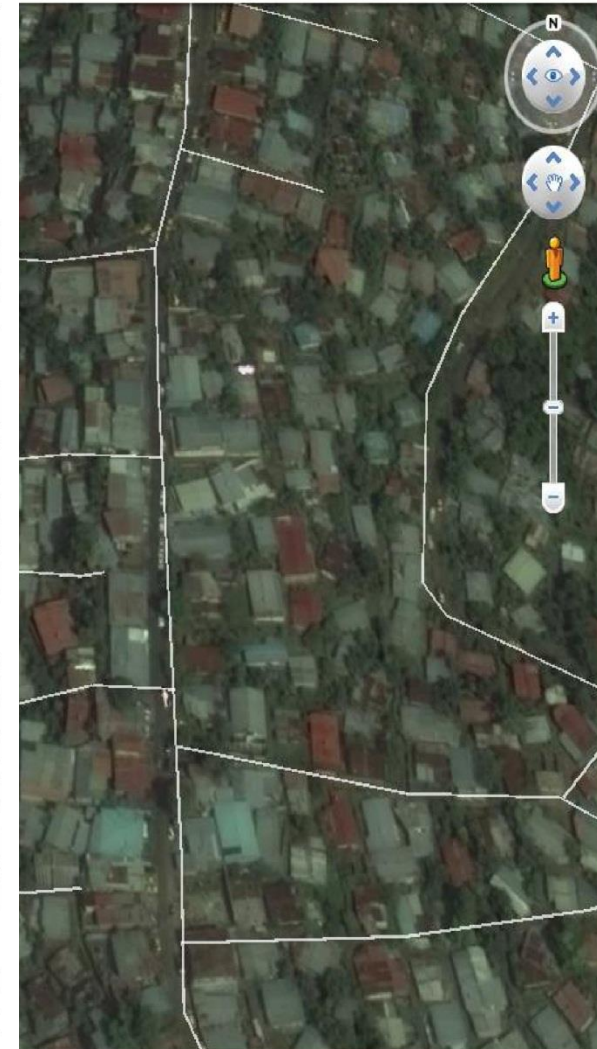
UTM-WGS84  
Escala: 1:600

Base de datos del Censo 2010,  
Contraloría General de la República de Panamá



**Dirección de Prevención y Mitigación de Desastres**  
Sección de Sistema de Información Geográfica

Elaborado: Lic. Luis Vitamonte Geógrafo



### EAS PROPENSA A DESLIZAMIENTO, SAMARIA, SECTOR 4

- Área Evaluada
- Área Susceptible
- Zona de Fractura
- Veredas recorridas



**DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES**  
SECCIÓN DE SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

79.492835° elevación 45m alt. ojo 528 m

# ANALISIS DE RESULTADOS

## AUTORIDADES LOCALES.

Dentro de estos procesos, el municipio de San Miguelito y la junta comunal de Belisario Porras, se auto identificaron como instancias de apoyo e interlocutoras entre las familias afectadas y las instituciones nacionales. Reconocieron el rol de ente rector de la Dirección General de Protección Civil, y del Ministerio de Vivienda en este proceso.

Según la visión del municipio y de la junta comunal, no se tomaron en cuenta la participación de la población en muchas de las etapas del proceso, la percepción es que el Ministerio de Vivienda les daba las alternativas y que solo los afectados tenían que decidir a cual tomar, salvo un grupo de 8 familias que prefirieron buscar casas repositadas en comunidades cercanas al lugar afectado.



# ANALISIS DE RESULTADOS

## POBLACION AFECTADA-CONDICIONES ANTES DEL EVENTO.

A pesar de vivir en un área catalogada como zona roja por los niveles de delincuencia, tenían sus casas grandes, producto de años de esfuerzo propio y de familiares; Vivienda donde crecieron y luego criaron sus propias familias cerca de lugares de trabajos, familiares, escuela, y relación constante con sus vecinos; fácil acceso a medios de transporte centros comerciales y universidades. En algunos casos estas viviendas eran el sostén económico ya que las tenían como cuartos alquilados. Es un sector donde las familias conforme crecían procuraban asentarse cerca, compraban terrenos y casas de vecinos para sus familias de manera de tenerlos cerca. Su vida estaba ligada al lugar, su entorno, vecinos familiares y problemas de la comunidad.



# ANALISIS DE RESULTADOS

## POBLACION AFECTADA-CONDICIONES DESPUES DEL EVENTO.

Las familias entrevistadas manifiestan que están en la etapa de asimilar y adaptarse a los cambios. Es comenzar una vida nueva y son conscientes de que son productos de eventos fortuitos. Pero sienten que a pesar de las ayudas hace falta más. Las nuevas soluciones dadas por el estado aunque están en áreas menos peligrosas en cuanto al tema de la delincuencia, se encuentran en comunidades alejadas de sus trabajos.

Un ejemplo claro son las personas reubicados en el distrito de Chorrera corregimiento del Coco, le cuesta el traslado en tiempo y dinero hacia su trabajo. En algunos casos han sido estigmatizados por provenir de lugares con alto grado de delincuencia, extrañan a sus familiares y vecinos, las soluciones no son del tamaño que las que tenían en samaria. “Es todo un cambio que nos cuesta, pero que debemos aceptar. Preferíamos quedarnos o estar cerca” fueron algunas de las situaciones que nos manifestaban.



En cuanto al resto de la comunidad, nos describían que sienten que les hace falta la compañía de sus vecinos y amigos, sienten incertidumbre por el uso de las áreas que fueron afectadas y declaradas zona inhabitable. A pesar de que sus viviendas no fueron afectadas, sienten que en alguna forma u otra también, el evento le cambio la vida, se sienten víctimas

**M.Humberto describe en su artículo Biología del fenómeno Social...**

**3) En la medida que un sistema social está constituido por seres vivos, son todos y cada uno de los seres vivos que lo integran los que de hecho lo constituyen con el operar de sus propiedades. Por lo tanto, y constitutivamente, no hay componentes superfluos en un sistema social, ya que si un componente se pierde, el sistema social cambia. Este evento cambia el sistema social de los vecinos del Samaria sector 4 y los de las comunidades receptoras de las familias afectas y es poco o nada lo que se ha hecho para facilitar la transición de estas personas.**



# CONCLUSIONES

para el tema de recuperación, no hubo acciones coordinadas en profundidad, no se establecieron mecanismos intersectoriales para evaluar, priorizar, desarrollar acciones integrales ni dar seguimiento a los procesos de recuperación.

Los procesos de recuperación deben abordarse desde una perspectiva más allá de rehabilitación o construcción de infraestructura, considerando aspectos psicosociales, humanísticos del ser, de la persona y las comunidades.

Las acciones fueron orientadas desde las responsabilidades directas de cada institución, como por ejemplo Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, en su rol de acceso a la vivienda, centrados en la recuperación de infraestructura de vivienda.

Organismos internacionales realizan esfuerzos para fomentar capacidades en el manejo de los procesos de recuperación, pero estos esfuerzos no se reflejan a nivel de las Instituciones y mucho menos de los gobiernos locales

La falta de capacidad para afrontar estos casos es una de las condiciones que manifestaron los actores entrevistados, sumado a la falta de lineamientos y mecanismos permanentes intersectoriales que evalúen, confeccionen programas intersectoriales.